



UNIVERZITA KARLOVA

Kvestor

V Praze dne 17. března 2021
Č.j. : UKRUK/68296/2021

Rozhodnutí

K žádosti pana Davida Šubíka, [redacted] o poskytnutí informací na základě zákona č. 106/1999 Sb. vydává kvestor Univerzity Karlovy v souladu s ustanovením čl. 2 odst. 1 Opatření rektora č. 41/2014 ve znění Opatření rektora č. 7/2020 toto rozhodnutí :

Žádost pana Davida Šubíka se odmítá.

Odůvodnění :

Pan David Šubík, [redacted] podal dne 24. 2. 2012 žádost podle zákona č. 106/1999 Sb., kterou požaduje poskytnutí

- „relevantní vědecké informace“ ve formě citace vědecké publikace k otázce, jakým způsobem byla získána kompletní makromolekula RNA genomu viru SARS-CoV-2,
- případně informace, na základě jaké vědecké publikace je možno považovat výsledek WGS – celogenomové sekvenace za skutečný genom patogenního viru,
- informace, na základě jaké vědecké publikace byla prokázána existence patogenu SARS-CoV-2 a jeho příčinná souvislost s onemocněním COVID-19,
- „relevantní vědecké informace“ dokládající skutečnost, že cílové sekvence RNA lze pokládat za součást genomu infekce schopného SARS-CoV-2, a konečně
- „relevantní vědecké informace“ dokazující skutečnost, že antigeny detekované antigenními testy byly řádně biochemicky určeny na základě izolace viru zmiňovaného viru.

K žádosti pana Davida Šubíka je třeba uvést, že jde o vysoce specializované odborné otázky, na něž sice existuje konsensuální vědecký názor, široce sdílený mezinárodní

vědeckou komunitou, ale rozhodně se nejedná o nějaký uzavřený soubor informací, který by byl v jakémkoli smyslu ve vlastnictví nebo dispozici University Karlovy, a který by bylo možno po veřejné instituci požadovat ve smyslu dikce zákona č. 106/1999 Sb. Vědecké informace v odborných publikacích jsou intelektuálním vlastnictvím autora resp. autorů jednotlivých publikovaných článků, případně vydavatelů příslušných vědeckých publikací. Univerzita Karlova není však povinna informace uvedené v konkrétních publikacích (ani svých vlastních zaměstnanců) přezkoumávat a ani není oprávněna z nich vyvozovat další hypotézy a úvahy nebo je předávat jako potvrzené dalším osobám. Vědecké poznání není uzavřeným systémem pravd, ale dynamickým procesem směřování k pravdě, kde není nikdo "vlastníkem" konkrétních vědeckých závěrů. Je na každém, aby na základě kritického zkoumání a s erudiicí v oboru učinil závěry ze všech dostupných pramenů.

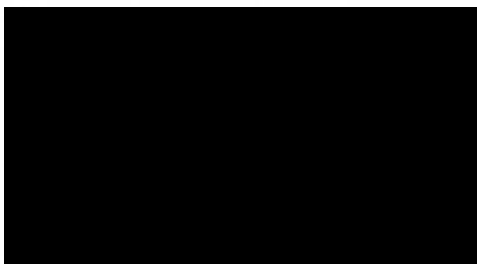
Dotazy, které žadatel pokládá, jsou ostatně zjevně založeny na dogmatickém pojetí tzv. Kochových postulátů a byly široce diskutovány již během kontroverzí kolem epidemie HIV a AIDS. Je třeba upozornit, že tento soubor pravidel, který Robert Koch před 140 lety aplikoval na detekci bacilu tuberkulózy, je už dávno překonaný. Díky moderním molekulárně biologickým metodám nepotřebujeme izolovat pathogenní mikroorganismus, abychom určili jeho molekulovou strukturu, přesnou sekvenci párů bází jeho DNA/RNA nebo i prostorovou strukturu všech jeho proteinů.

Existuje široký vědecký konsensus o tom, že chorobu COVID-19 způsobuje virus SARS-CoV-2, že tento virus lze specificky a citlivě detekovat pomocí řady biochemických metod včetně polymeázové řetězové reakce, je známa detailní chemická i prostorová struktura všech proteinů, z nichž se virus SARS-CoV-2 skládá, i struktura viru samotného a je známa přesná sekvence jeho dědičné informace, RNA. To vše může poučená, kvalifikovaná osoba snadno zjistit informovaným hledáním v otevřených informačních zdrojích. Univerzita Karlova však nemůže sdělit odpovědi na předmětné dotazy žadatele, které by mohly sloužit jako konečné, autoritativní a nesporné pravdy, resp. konečné vědecké informace.

Z těchto všech důvodů nelze žadateli vyhovět a Univerzitě Karlově nezbyvá než žádost odmítnout.

Poučení : Proti tomuto rozhodnutí lze podat odvolání nejpozději do 15 dnů ode dne jeho doručení podáním u rektorátu Univerzity Karlovy (ust. § 16 odst. 1 zák. č. 106/1999 Sb.).


JUDr. Tomáš Horáček, Ph.D.
kvestor Univerzity Karlovy





CHARLES UNIVERSITY
Bursar

Prague, 17 March 2021
Ref. No.: UKRUK/68296/2021

Decision

Regarding a request filed by Mr. David Šubík, [REDACTED], for the disclosure of information in accordance with Act No. 106/1999 Coll., the Bursar of Charles University hereby delivers the present Decision in accordance with Article 2, Paragraph 1 of Rectoral Decree No. 41/2014, as amended by Rectoral Decree No. 7/2020:

The request of Mr. David Šubík is rejected.

Explanation:

On 24 February 2021, Mr. David Šubík, [REDACTED], filed a request in accordance with Act No. 106/1999 Coll., in which he requested:

- "relevant scientific information" in the form of citation of a scientific publication regarding the method for obtaining a complete macromolecule of the RNA of the genome of the SARS-CoV-2 virus,
- alternatively, if applicable, information on a scientific publication based on which the outcome of full-genome WGS sequencing can be considered to coincide with the actual genome of a pathogenic virus,
- information on what scientific publication has been the basis for demonstrating the existence of the SARS-CoV-2 pathogen and the causal link between SARS-CoV-2 and the COVID-19 disease,
- "relevant scientific information" proving that the target RNA sequences can be considered part of the genome of infection-causing SARS-CoV-2, and, lastly
- "relevant scientific information" proving that the antigens detected by antigen tests have been duly established in biochemical terms based on the isolation of the aforementioned virus.

Regarding the request filed by Mr. David Šubík, it needs to be said that the issues in question are highly specialized, and that although scientific consensus, broadly shared across the international scientist community, exists in this regard, the issues can in no way be considered to constitute an integral body of knowledge that would in any sense whatsoever be the property or at the disposal of Charles University, and information regarding which could be requested from a public organization within the meaning of Act No. 106/1999 Coll. Scientific information presented in specialized publications are the intellectual property of the author, or authors, of specific published articles, or, as the case may be, the publishers of the relevant scientific publications. However, Charles University is under no obligation to review information stated in specific publications, including those published by its own employees. Likewise, Charles University has no right to use such information as a basis for formulating hypotheses and considerations or to convey such information, as verified facts, to third

parties. As opposed to being a closed system of truths, scientific knowledge is a dynamic process leading toward truth, where no entity is the "owner" of specific scientific conclusions. It is up to everyone to use critical examination and relevant erudition to draw conclusions, using all available resources.

The questions asked by the applicant clearly stem from the dogmatic concept of the so-called Koch's Postulates, and they have been widely debated already in connection with the controversies surrounding the HIV/AIDS epidemic. It needs to be pointed out that the ensemble of rules applied by Robert Koch 140 years ago in the detection of the tuberculosis bacillus has now been long considered obsolete. Thanks to modern molecular and biological methods, it is not necessary to isolate a pathogenic micro-organism to be able to determine its molecular structure, the exact sequence of the base pairs of its DNA/RNA, and the spatial structure of all of its proteins.

There exists broad scientific consensus that the COVID-19 disease is caused by the SARS-CoV2 virus, that this virus can be specifically and sensitively detected using a number of biochemical methods, including polymerase chain reaction, that the detailed chemical and spatial structure of all of the proteins constituting the SARS-CoV-2 virus is known, as is the structure of the virus itself, and that the exact sequence of the hereditary information, RNA, of the virus is known as well. Information on all of the foregoing can be easily obtained by an informed, qualified person through an informed search in open information sources. Charles University, however, cannot provide answers to the applicant's questions, which could serve as the final, authoritative, and indisputable truth or ultimate scientific information.

For these reasons, the applicant's request cannot be accepted, and Charles University has no choice but to reject it.

Note: This Decision may be appealed to the Charles University Rectorate within 15 days after the delivery hereof (Section 16, Paragraph 1 of Act No. 106/1999 Coll.).

Tomáš Horáček
Bursar, Charles University

resetheus.org

<https://www.facebook.com/resetheus>



translated by Paul Novotný