



REPUBLIKA SLOVENIJA
MINISTRSTVO ZA ZDRAVJE

DIREKTORAT ZA JAVNO ZDRAVJE

Štefanova ulica 5, 1000 Ljubljana

T: 01 478 60 07

F: 01 478 60 79

E: go.mz@gov.si

www.mz.gov.si

Pošiljnik: Anita Tomc
Izdanič: Republika Slovenija
Številka izvajala: 01 02 47 10 00 99 00 58 71 51 bT
Datum podpisa: 12.12.2020
Referenčna številka: 090-77/28202

**INŠITUT ZA MIKROBIOLOGIJO IN
IMUNOLOGIJO MEDICINSKE
FAKULTETE UNIVERZE V LJUBLJANI**

Zaloška 4
1000 Ljubljana

Številka: 090-77/2020/2
Datum: 3. 12. 2020

Zadeva: Zahaja za dostop do informacij javnega značaja – odstop zadeve

S strani prosilca, [REDACTED] smo prejeli e-sporočilo, v katerem le-ta zahteva določene informacije javnega značaja, s katerimi na Ministrstvu za zdravje ne razpolagamo, in se nanašajo na več strokovnih področij. Menimo, da vprašanja prosilca pod zaporednimi številkami od 1 - 7 sodijo v delovno področje vaše institucije. Vprašanja so naslednja:

- 1) Mi lahko pošljete ali usmerite na papir ali študijo, kjer se točno vidi, da so izolirali virus(SARS-CoV-2)? Naredili pet Kochovih postavk?
- 2) Mi lahko poveste na koliko ciklov kopiranja(Ct) je dr. Christian Drosten določil zlati standard, ko je prvi naredil protokol odkrivanje virusa s RT-PCR testi? Je to 25 , 27, 30, 35,40 ali več ciklov?
- 3) Koliko ciklov kopiranja(Ct) je priporočilo proizvajalcev teh PCR testov?
- 4) Koliko ciklov kopiranja RNA vzorcev se uporablja v naših laboratorijsih?
- 5) Ali se je spremenjalo število ciklov kopiranja med prvim valom korone, po prvem valu, in zdaj ko smo v drugem valu korone?
- 6) Mi lahko pokažete referenče, kjer se točno vidi, da so ti PCR testi primerni za klinično diagnozo s katero lahko 99,9% ugotovimo, da je človek okužen s točno določenim virusom(SARS-CoV-2)?
- 7) Mi lahko uradno potrdite, da so ti testi 99,9% natančni in seveda, mi zato predložite dokaze?

Zato vam kot pristojni instituciji e-sporočilo z dne 30. 11. 2020 oziroma vprašanja pod zaporednimi številkami od 1 - 7 odstopamo v reševanje.

Pri odgovoru na naš dopis se, prosimo, sklicujte na številko tega dopisa.

Lepo pozdravljeni.

po sklepu ministra:

št. 1001-182/2020/2 z dne 16. 10. 2020

Anita Tomc

višja svetovalka II

Priloga:

- E-sporočilo z dne 30. 11. 2020

Poslati:

- Inštitut za mikrobiologijo in imunologijo Medicinske fakultete Univerze v Ljubljani, Zaloška 4,
1000 Ljubljana, e-naslov: jmi.info@mf.uni-lj.si – po e-pošti

V vedenost:

- [REDACTED] – po e-pošti

PRILOGA:

Pošiljatelj: [REDACTED]
Datum: 30.11.2020 14:14:40
Prejemnik: gp.ms@gov.si
V vedenost:
Zadeva: informacije javnega značaja

Pozdravljeni,

Pišem vam email, ker bi rad imel nekaj odgovorov na določena vprašanja glede PCR testov in samega "virusa" (SARS-CoV-2), ki naj bi povzročal bolezni COVID-19.

1) Mi lahko pošljete ali usmerite na papir ali študijo, kjer se točno vidi, da so izolirali virus(SARS-CoV-2)? Naredili pet Kochovih postavk?

2) Mi lahko poveste na koliko ciklov kopiranja(Ct) je dr. Christian Drosten določil zlati standard, ko je prvi naredil protokol odkrivanje virusa s RT-PCR testi? Je to 25 , 27, 30, 35,40 ali več ciklov?

3) Koliko ciklov kopiranja(Ct) je pripomorelo proizvajalcev teh PCR testov?

4) Koliko ciklov kopiranja RNA vzorcev se uporablja v naših laboratorijih?

5) Ali se je spremenjalo število ciklov kopiranja med prvim valom korone, po prvem valu, in zdaj ko smo v drugem valu corone?

6) Mi lahko pokazete reference, kjer se točno vidi, da so ti PCR testi primerni za klinično diagnozo s katero lahko 99,9% ugotovimo, da je človek okužen s točno določenim virusom(SARS-CoV-2)?

7) Mi lahko uradno potrdite, da so ti testi 99,9% natančni in seveda, mi zato predložite dokaze?

8) Mi lahko pokazete študije, ki dokazujejo, da nošenje mask preprečuje okužbo?

9) Mi lahko pokazete študijo, da asimptomični (brez simptomov) ljudje prenašajo virus?

Na ta vprašanja bi želel odgovor, ker so to informacije javnega značaja in kot del ljudstva iz katerega izhaja vlada, jih moram dobiti. Ukrepe ste tudi naredil po priporočilih vaših strokovnjakov, ki so vam morali predložili strokovne študije, da res obstaja virus(izoliran) in, da ga lahko s RT-PCR testi 99,9% odkrijemo Kar pomeni, da vam bo lahko odgovoriti in poslati reference, ki dajo odgovor na moja vprašanja.

V primeru, da ne dobim odgovora ali , da me boste usmerjali na druge ustanove, bom smatral, da iščete izgovore, kar bo postavilo en velik vprašaj na celotno epidemijo.

V naprej se vam zahvaljujem za odgovore in vam želim vse najboljše.

S spoštovanjem

[REDACTED]



Št. 0744-4/2021-2
Ljubljana, 3. februar 2021

UL Medicinska fakulteta izdaja na podlagi drugega odstavka 22. člena Zakona o dostopu do informacij javnega značaja (Uradni list RS, št. 51/06 – uradno preciščeno besedilo, 117/06 – ZDavP-2, 23/14, 50/14, 19/15 – odl. US, 102/15 in 7/18), v nadaljevanju: ZDIJZ in skladno s 15. členom ZDIJZ v upravnih zadeh preseje utemeljenosti zahteve prosilca [REDACTED] za dostop do informacij javnega značaja.

O D L O Č B O

1. Zahteva prosilca [REDACTED] za dostop do informacij javnega značaja se zavrne v delu, ki se nanaša na naslednje točke:

- »1) Mi lahko pošljete ali usmerite na papir ali študijo, kjer se točno vidi, da so izolirali virus(SARS-CoV-2)? Naredili pet Kochovih postavk?
- 2) Mi lahko poveste na koliko ciklov kopiranja(Ct) je dr. Christian Drosten določil zlati standard, ko je prvi naredil protokol odkrivanje virusa s RT-PCR testi? Je to 25 , 27, 30, 35,40 ali več ciklov?
- 4) Koliko ciklov kopiranja RNA vzorcev se uporablja v naših laboratorijih? RNA se kopira IMI
- 6) Mi lahko pokažete reference, kjer se točno vidi, da so ti PCR testi primerni za klinično diagnozo s katero lahko 99,9% ugotovimo, da je človek okužen s točno določenim virusom(SARS-CoV-2)?
- 7) Mi lahko uradno potrdite, da so ti testi 99,9% natančni in seveda, mi zato predložite dokaze?
- 8) Mi lahko pokažete študije, ki dokazujejo, da nošenje mask preprečuje okužbo?
- 9) Mi lahko pokažete študijo, da asimptomični (brez simptomov) ljudje prenašajo virus?«

2. Stroški postopka niso nastali.

Obrazložitev:

Organ je dne 1. 2. 2021 s strani Informacijskega pooblaščenca prejel poziv, vezan na dostop do informacij javnega značaja go. ██████████ Skladno s 4. členom ZDlJZ je informacija javnega značaja tista informacija, ki izvira iz delovnega področja organa, nahaja pa se v obliki dokumenta, zadeve, dosjeja, registra, evidence ali drugega dokumentarnega gradiva (v nadaljevanju: dokument), ki ga je organ izdelal sam, v sodelovanju z drugim organom, ali pridobil od drugih oseb. Iz navedene določbe izhajajo trije osnovni pogoji, ki morajo biti kumulativno izpolnjeni, da lahko govorimo o obstoju informacije javnega značaja, in sicer:

1. informacija mora izvirati iz delovnega področja organa,
2. organ mora z njo razpolagati in
3. nahajati se mora v neki materializirani obliki.

Prosilec v točkah 1., 2., 4. in 6. – 9. zahteva uvodoma navedene podatke. Organ z zahtevanimi dokumenti ne razpolaga oz. ne izvira iz delovnega področja organa, zaradi česar je bilo potrebno glede teh točk zahteve odločiti, kot izreka tega sklepa.

Glede točke 1):

UL MF Inštitut za mikrobiologijo in imunologijo znanstvene študije, ki bi izpeljala dokaz o izolaciji virusa Sars-Cov-2 v skladu s Kochovimi postulati, ni izvajal. Organ tako z zahtevanim dokumentom ne razpolaga.

Glede točke 2):

Dr. Christian Drosten zlatega standarda, ko naj bi naredil protokol odkrivanje virusa s RT-PCR testi, ni določal v okviru UL MF Inštituta za mikrobiologijo in imunologijo, tako da informacija ne izvira iz delovnega področja organa.

Glede točke 4):

UL MF Inštitut za mikrobiologijo in imunologijo ne izvaja kopiranja RNA. Zahtevana informacija tako ne izvira iz delovnega področja organa.

Glede točke 6):

Reference v zvezi s primernostjo PCR testov so objavljene na spletu, referenc prav tako ni določal UL MF Inštitut za mikrobiologijo in imunologijo. Zahtevana informacija tako ne izvira iz delovnega področja organa.

Glede točke 7):

UL MF Inštitut za mikrobiologijo in imunologijo dokaza o učinkovitosti testa ni izpeljal. Zahtevana informacija tako ne izvira iz delovnega področja organa.

Glede točke 8):

UL MF Inštitut za mikrobiologijo in imunologijo ni izvedel znanstvene študije, ki bi dokazovala vzročno zvezo med nošenjem mask in preprečevanjem okužbe. Organ tako z zahtevanim dokumentom ne razpolaga, zaradi česar je bilo potrebno glede 8. točke zahteve odločiti, kot izhaja iz reke tega sklepa.

Glede točke 9):

UL MF Inštitut za mikrobiologijo in imunologijo ni izvedel znanstvene študije, ki bi dokazovala, ali asimptomični (brez simptomov) ljudje prenašajo virus. Organ tako z zahtevanim dokumentom ne razpolaga.

Glede 3. in 5. točke zahteve prosilecu sporočamo, da je priporočeno število ciklov kopiranja 40. Med prvim valom, po prvem valu in v drugem valu epidemije se to število ni spremenjalo.

V zvezi z izdajo te odločbe niso nastali posebni stroški. Ta odločba je v skladu s 30. točko 28. člena Zakona o upravnih taksa (Ur. l. RS, št. 106/10 – uradno preciščeno besedilo, 14/15 – ZUUJFO, 84/15 – ZzeIP-J, 32/16 in 30/18) oproščena plačila upravne takse.

Pouk o pravnem sredstvu:

Zoper to odločbo je v zavrnilnem delu dovoljena pritožba Informacijskemu pooblaščencu RS, Zaloška 59, 1000 Ljubljana v roku 15 dni od dne prejema te odločbe. Pritožba se vloži pisno ali ustno na zapisnik pri UL Medicinski fakulteti, Vrazov trg 2, 1000 Ljubljana ali pošije priporočeno po pošti na ta isti naslov. V tem roku se lahko stranka pravici do pritožbe tudi odpove. Pritožba je takse prosta.

S spoštovanjem,

Prof. dr. Igor Švab, dr. med.
dekan



Poslati:

[REDACTED]
- Informacijski pooblaščenec